



לכבוד:
הועדה למניעת ניגוד עניינים
משרד המשפטים

שלום רב,

הנדון: חשש לניגוד עניינים של חבר דירקטוריון בחברה העירונית לפיתוח לתיירות בהרצליה

רקע קצר:

1. החברה העירונית לפיתוח התיירות בהרצליה בע"מ נשלטת במלאה ע"י עיריית הרצליה ועוסקת בעיקר בהפעלת מרינה הרצליה.
2. בדירקטוריון החברה העירונית לפיתוח לתיירות בהרצליה מכהנים 10 חברים, שניים מונו ע"י החברה הממשלתית לתיירות, שלוש חברי מועצת העיר הרצליה ביניהם ראש העיר וממלא מקומה, וחמש נציגי ציבור שמונו ע"י מועצת העיר הרצליה, ביניהם הח"מ.
3. החברה העירונית לפיתוח הרצליה בע"מ (החברה הכלכלית), הינה חברה "אחות" לחברה העירונית לפיתוח התיירות בהרצליה, נשלטת במלאה ע"י עיריית הרצליה ומהווה זרוע ביצועית של העירייה בכל הנוגע לביצוע פרויקטים.
4. יו"ר דירקטוריון החברה הכלכלית היא גב' יעל גרמן ראש העיר, מר יונתן יסעור ממלא מקומה הינו חבר דירקטוריון וכן חבר ועדת המכרזים של החברה הכלכלית, בנוסף גב' עופרה בל הינה חברת דירקטוריון הן בחברה העירונית לפיתוח התיירות בהרצליה והן בחברה הכלכלית.
5. מר שמואל שטאנג מונה כדירקטור מטעם הציבור בחברה העירונית לפיתוח לתיירות בהרצליה ע"י מועצת העיר הרצליה ביום 02/12/2003
6. מר שמואל שטאנג הינו בעל עניין ומשמש כמנכ"ל משותף וכדירקטור בחברת "יהודה שטאנג ובניו בע"מ"
7. חברתו של מר שטאנג זכתה במרוצת השנתיים האחרונות בשני מכרזים עתירי ממון שיזמה עיריית הרצליה ונהלו ע"י החברה הכלכלית. המכרזים הם, חפירת קו ניקוז בשווי של כ-22 מילון ש"ח ושדרוג מכון הטיהור בשווי של כ-31 מילון ש"ח.
8. בישיבת הדירקטוריון של החברה העירונית לפיתוח התיירות בהרצליה שהתקיימה בתאריך 13/03/2006 הצהיר מר שטאנג כי החברה שבניהולו ובבעלותו זכתה במרכז לשדרוג מכון הטיהור בהרצליה. עובדה זו לא הייתה ידועה לי לפניכן והייתה עבורי הפתעה, ראש העיר הצהירה שתבוצע בדיקה משפטית.
9. בחודש יוני בשיחה טלפונית עם יו"ר החברה העירונית לפיתוח התיירות בהרצליה מר חיים פלד ביקשתי שחוות דעת שהובטחה אכן תסופק ע"י העירייה, מר פלד מסר לי שיעביר את בקשתי לראש העיר.
10. בישיבת הדירקטוריון של החברה לפיתוח התיירות שהתקיימה בתאריך ה-17/07/2006 לא סופקה חוות הדעת זו.
11. ביום ה-23/07/2006 שלחתי מכתב לראש העיר בבקשה לספק חוות דעת בנושא מטעם המחלקה המשפטית בעירייה.
12. השבוע קיבלתי את חוות דעתו של עו"ד בועז נווה שעיקרה הוא כי אין חשש לניגוד עניינים.
13. עו"ד נווה משמש כיועצה המשפטי של החברה הכלכלית, והוא מצהיר בחוות הדעת על מעורבותו העמוקה בהליכי המכרזים שבהן זכתה חברתו של מר שטאנג.

לדעתי יש פגם ציבורי בכך שאדם מכהן בו-בעת באחת ממערכות קבלת ההחלטות של העירייה, ובמקביל מעניק שירותים בעשרות מילוני שקלים לעירייה.



בלי להטיל דופי במר שטאנג, נשאלת השאלה איך מר שטאנג יכול לקבל החלטות בלי חשש להטיה, כאשר הוא ממלא תפקיד ציבור ושותף לקבלת החלטות עם ראש העיר, וממלא מקומה שהם עצמם אחראיים לתשלום עבור השירותים שחברתו מעניקה לעירייה או להערכה על איכותם של שירותים אלו? לדוגמא, במסגרת פעילות הדירקטוריון של החברה לפיתוח התיירות אמורה להיקבע המדיניות לגבי קבלן שלא ביצע את עבודתו כראוי, האם ההחלטה של מר שטאנג בנושא זה יכולה נקייה מאינטרסים אישיים? הרי יש בכך תקדים שיכול להיות תקף גם על חברתו.

מוטב היה לו העירייה או מר שטאנג היו מזהים את הבעייתיות בדואליות זו, ברגע שחברתו של מר שטאנג נגישה למכרז זה, ועניין זה היה נחסך מאיתנו.

בנוסף לדעתי, יש **פגם מהותי** בכך שאת חוות הדעת בנוגע לחשש לניגוד עניינים סיפק עו"ד נווה שהיה מעורב עד צוואר בהליכי המכרז שחברתו של מר שטאנג זכתה בו.

יש חשש שאין באפשרות עיריית הרצליה לבדוק את הנושא כראוי. לכן אבקש שהועדה למניעת ניגוד עניינים תבדוק את הנושא ותספק חוות דעת בלתי תלויה.

בברכה,

דרור עזרא

חבר הדירקטוריון החברה לפיתוח

התיירות בהרצליה

ורכז פורום השרון, מפלגת הירוקים

העתק:

גב' יעל גרמן – ראש העיר הרצליה

מר חיים פלד- יו"ר הדירקטוריון החברה לפיתוח התיירות בהרצליה

מר יונתן יסעור – מ"מ ראש העיר הרצליה

מר שמואל שטאנג – חבר הדירקטוריון החברה לפיתוח התיירות בהרצליה

מר יריב פישר – חבר מועצת העיר

השופט בדימוס מיכה לינדנשטראוס- מבקר המדינה

דר' נתן לביא – מבקר עיריית הרצליה

עו"ד ברק כלב – התנועה לאיכות השלטון