

---- לטיפול דחוף ----

03/06/08

לכבוד:

עו"ד יהודה זמירת

היועץ המשפטי של המועצה הארצית לתכנון והבניה
משרד הפנים ירושלים

שלום רב,

הנדון: קבלת התנגדות לתמ"מ 5 בקשר תוכנית גליל-ים ללא זימונו לפי סעיף 106 ב

לפני ימים אחדים קיבלנו במייל את המלצות החוקרת להתנגדויות לתמ"מ 5.

מעיון הן בהמלצות החוקרת, והן בהחלטת הולנת"ע מיום 23/10/07 מתברר כי התנגדותנו לסלילת כביש במתחם גליל-ים נדחתה ואילו התנגדות עיריית הרצליה וקיבוץ גליל-ים לשנות את התשריט התמ"מ התקבלה וזאת ללא מתן אפשר להביע את עמדתנו לפי סעיף 106 (ב) לחוק התו"ב.

בהמלצות החוקרת מופיעה התנגדותנו בסעיף 39.4 (עמוד 235) לגבי המשך כביש יבנה שגורם לביתור השטחים הפתוחים - **התנגדותנו נדחתה.**

בהמלצת החוקרת מופיעה התנגדות קיבוץ גליל-ים סעיף 43.1 (עמוד 238) לשנות את תשריט התמ"מ ולהתאימו להר/ 1/1985 - **התנגדות התקבלה.**

בהמלצת החוקרת מופיעה התנגדות עיריית הרצליה סעיף 14.17 (עמוד 185) גם היא לשנות את תשריט התמ"מ ולהתאימו להר/ 1/1985 - **גם התנגדות זו התקבלה.**

להלן סעיף 106 (ב) לחוק התכנון והבניה
" (ב) מוסד תכנון כאמור בסעיף 105, שאליו הוגשה התנגדות, רשאי לדחותה או לקבלה, כולה או מקצתה, או לשנות את התכנית, ככל המתחייב מקבלת ההתנגדות; היתה קבלת ההתנגדות עלולה, לדעת מוסד התכנון, לפגוע באדם שאף הוא רשאי להגיש התנגדות לתכנית, לא יכריע המוסד בהתנגדות לפני שיתן לאותו אדם הזדמנות להשמיע טענותיו."

תוכנית גליל-ים קושרה קשר הדוק לכביש שאנו התנגדו אליו ולכן יש להתייחס אלינו בעלי עניין שעוללים להיפגע מקבלת ההתנגדות.

לא החוקרת, לא הועדה המחוזית ולא כל גורם תכנוני אחר לא הסב את תשומת לבנו לעניין תוכנית גליל-ים למרות שהינה בקונפליקט עם התנגדותנו. לכן **לא נתייבה** לנו הזדמנות להביא את טענותנו בפני הולנת"ע כפי שדורש החוק.

חשוב להדגיש, תוכנית גליל-ים הופקדה זמן רב לאחר הפקדת תמ"מ 5 וזמן רב לאחר סיום מועד הגשת התנגדויות, כך שלא הייתה שום יכולת לנו או לאחרים לדעת על תוכנית זו להגיב אליה במסגרת הליכי התנגדות לתמ"מ.

הפוך מכך - הרושם שנוצר מן התשריט של התמ"מ המפקדת הוא כי נשמר רצף שטחים פתוחים הינו הופך מן המגמה המסתמנת לפי המלצת החוקרת בו לא ישמר רצף שטחים פתוחים בשל הכללת תוכנית גליל-ים בתמ"מ.

לא מדובר בשינוי קוסמטי אלא בשינוי מהותי בתפיסה התכנונית במרחב שבו מדובר. נציין שלא הייתה שום דרך להבין מרשמית התנגדויות שהעברה לנו שתוכנית גליל-ים בקונפליקט למול התנגדותנו לתמ"מ 5.

לפיכך, נבקש שהולנת"ע תקיים דיון חוזר בעניין התנגדויות קיבוץ גליל-ים ועיריית הרצליה בה ייתן לנו הזדמנות להשמיע את טענותינו.

מנכ"ל

דרור עזרא

רכז תחום ים וחופים ורכז פורום השרון

העתק:

מר פאר ויסנר – יו"ר מפלגת הירוקים
מר אריה בר – יו"ר המועצה הארצית לתכנון ובניה
עו"ד אריאל יונגר – יועץ משפטי למפלגת הירוקים
השופט בדימוס מיכה לינדנשטראוס – מבקר המדינה
עו"ד אלי בן-ארי – אדם טבע ודין
עו"ד אלונה שפר קראו – מנכ"ל חיים וסביבה