



183 99 580176

בתי המשפט

בית משפט מחוזי חיפה

בשא001436/08

בתיק עיקרי: עתמ 000538/08

תאריך: 08/09/2008

בפני: כב' השופט א. קיסרי

בענין:

1. פאר ויסנר - יו"ר מפלגת הירוקים
2. דרור עזרא - דכז תחום ים וחופים - מפלגת הירוקים

העותרים

- נגד -

1. שר הפנים - מר מאיר שטרית
2. אדרי שמאי אסיף כ"מ יו"ר המועצה הארצית לתכנון ובניה
3. המועצה הארצית לתכנון ובניה
4. ועדת משנה לערדים שעל יד המועצה הארצית לתכנון ובניה
5. הועדה לשמירה על הסביבה החופית
6. הועדה המחוזית לתכנון ובניה - מחוז חיפה
7. קיבוץ שדות ים
8. הועדה המקומית לתכנון ובניה - חוף הכרמל

המשיבים

החלטה

העותרים ביקשו כי ינתן צו המורה כי משיבים 1-6 ו-8 ימציאו פרטים נוספים אלה:

- (א) פירוט היתרי הבניה והמועדים בהם הוצאו ליחידות דיור בתחום של 100 מטר מקו המים.
- (ב) דו"חות פיקוח שחוצאו ליחידות הדיור הנ"ל.
- (ג) פירוט השטחים של יחידות הדיור הנ"ל.

הנימוק העיקרי לבקשה הוא כי בעתירה נטען על ידי העותרים שמדובר ביחידות דיור שנבנו ללא היתר וכי אישורה של התכנית נשוא העתירה ("התכנית") נועד, בין השאר, להכשיר את בניתן של יחידות דיור אלה. עוד נטען כי טרם אישור התכנית היה על המשיבה 3 לברר את המידע הנוגע ליחידות דיור אלה שכן אם נכונת העובדה כי הן נבנו בלי היתר הדי שהיה זה שיקול כבד משקל שלא לאשר את התכנית.



בתי המשפט

בית משפט מחוזי חיפה

בשא001436/08

בתיק עיקרי: עתמ 000538/08

תאריך: 08/09/2008

בפני: כב' השופט א. קיסרי

1 המשיבים 1-6 לא השיבו לבקשה ואלו המשיבה 8 טוענת כי הבקשה מעידה שהעתיקה שהוגשה
2 היא חסרת בסיס עובדתי שכן בכתב העתירה טענו העותרים שאין היתרי בניה ליחידות הדיור
3 וכעת הם מבקשים לדעת אם ניתנו היתרים כאלה.

4
5 עוד טוענת המשיבה 8 כי הבקשה מנוגדת לתקנה 11(א) לתקנות בתי המשפט לענינים מינהליים
6 [סדרי דין] התשס"א-2000 ("התקנות") שכן לפי לשונה של אותה תקנה עותר יכול לבקש פרטים
7 נוספים "לשם הבהרה או השלמה של נימוקים שבעובדה או שבחוק הנכתבים בכתב התשובה או
8 הנוגעים להם". לכן, כך המשיבה 8, כשהעותרים מבקשים לבסס את הנטען בעתירה ולא
9 בתשובתה של המשיבה 8, אין מקום להורות על מתן פרטים נוספים.

10
11 נראה לי שעל אף הקושי הלכאורי שמעוררת תקנה 11 לתקנות, ראוי לקבל את הבקשה.

12
13 נספח די' לעתיקה הוא מכתב שכתב ב"כ העותרים ביום 11.7.07 ליו"ר המשיבה 4 ואליו צורף נוסח
14 של מכתב אשר נטען כי הוא נכתב והופץ בשעתו ע"י המצהיר מטעם המשיב 7. לכאורה עולה
15 מאותו מכתב כי נבנו 48 יחידות דיור בקו מאה המטרים וכי יחידות אלה נבנו ללא היתר. על יסוד
16 מכתב זה, ועל יסוד דברים שנטען שנאמרו בדיון בפני המשיבה 4 ע"י ב"כ המשיב 7 וע"י המצהיר
17 מטעמו, טוענים העותרים כי היה על המשיבה 3 לבדוק את היקפי הבניה בתחום מאה המטרים
18 מקו המים ואת השאלה אם ניתנו היתרי בניה ליחידות שנבנו.

19
20 לעומת זאת, בסעיף 91 לתשובת המשיב 7 נטען, בין השאר, כי מדובר בשטח "עליו בנויים כיום
21 ומזה שנים רבות בתים אשר נבנו כחוק".

22
23 המשיבה 8 לא הגישה תגובה לעתיקה משל עצמה אלא הצטרפה לכל טיעונו של המשיב 7
24 והתוצאה היא שיש לראות את המשיבה 8 כמי שטוענת שהבניה שנעשתה היא חוקית.

25
26 במצב ענינים זה יש בסיס לבקשת העותרים לפרטים הנוספים שכן, לכאורה, קיים פער עובדתי
27 בין מה שניתן להסיק מנספח די' לעתיקה (וטענות העותרים בקשר אליו) לבין הנטען בתשובת
28 המשיבה 8 בעניין היותה של הבניה חוקית. פער עובדתי זה מצדיק שהמשיבה תמציא את הפרטים
29 המבוקשים, וכך אני מורה.

30



בתי המשפט

בית משפט מחוזי חיפה

בשא001436/08

בתיק עיקרי: עתמ 000538/08

תאריך: 08/09/2008

בפני: כבי השופט א. קיסרי

המצאת הפרטים תיעשה תוך שבעה ימים.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11

המשיבה 8 תשלם לעותרים שכר טרחת עורכי דין בסכום של 3,000 ₪ (בצירוף מע"מ).

המזכירות תמציא לב"כ כל הצדדים וכן לב"כ אדם טבע ודין שצורפה כמשיבה נוספת עפ"י החלטת מיום 4.9.08 (בש"א 1317).

ניתנה היום ח' באלול, תשס"ח (8 בספטמבר 2008) בהעדר הצדדים



סקרית: מאיר ג.